

RAPORT Z PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO

Zarządca Drogi:	Powiat Wołomiński ul. Prądyńskiego 3 05-200 Wołomin
JNI:	35000508
Rodzaj obiektu:	most
Nr drogi; kilometraż:	DP 4338W; km -0,210
Miejscowość:	Wolica
Rodzaj i nazwa przeszkody:	rzeka Rządza



Widok ogólny mostu

Czerwiec 2015

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

1. Wstęp

1.1. Podstawa opracowania

1.2. Podstawowe założenia

2. Protokół z przeglądu

2.1. Protokół z okresowej kontroli pięcioletniej nr 04/2015

2.2. Wnioskowane zalecenia

2.3. Decyzje administracyjne

2.4. Wykaz potrzeb w zakresie remontów i przebudowy

2.5. Raport z określenia nośności użytkowej drogowego obiektu mostowego metodą uproszczoną RYM-IBDiM

2.6. Raport z programu "nośność użytkowa" - Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych

3. Załączniki

3.1. Katalog uszkodzeń

3.2. Skala i kryteria oceny elementów

3.3. Skala i kryteria oceny izolacji

3.4. Skala pilności wykonania prac

3.5. Kopia uprawnień budowlanych

3.6. Kopia zaświadczenia o przynależności do OIIB

1. WSTĘP

1.1. Podstawa opracowania

Podstawą formalną opracowania wykonania przeglądu rozszerzonego obiektu mostowego jest umowa zlecenie nr 032.2015r. zawarta w dniu 04.05.2015r. pomiędzy Powiatem Wołomińskim a Artur Szalek nr upr. SWK/0169/OWOM/12.

1.2. Podstawowe założenia

Okresową kontrolę polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego wykonano:

A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania zgodnie z:

- Ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane

- Ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych

B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich zgodnie z :

- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz. U. z 2005r. nr 67, poz. 582]

C. W odniesieniu do skali kryteriów kodowania oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania a także wzoru protokołu okresowej kontroli pięcioletniej zgodnie z :

- „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

UWAGA: do punktowej oceny stanu technicznego wykorzystano „Zasady stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich” załącznik do Zarządzenia nr 64 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 13 listopada 2008r.

WNOSKOWANE ZALECENIA		
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	NIE	
2. Ograniczenie nośności do[Mg]	NIE	
3. Ograniczenie prędkości ruchu do[km/h]	NIE	
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do[cm]	NIE	
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do[cm]	NIE	
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do[cm]	NIE	
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do[cm]	NIE	
8. Oznakowanie obiektu	NIE	
9. Przeprowadzenie <i>przeгляdu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów	NIE	
10. Przeprowadzenie <i>przeгляdu szczegółowego</i> poza planem przeglądów	NIE	
11. Wykonanie prac porządkowych	TAK	1
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**: TAK		

WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1. mgr inż. Artur Szalek	SWK/0169/OWOM/12	<i>Szalek</i>	06.06.2015
2. mgr inż. Krzysztof Pijanowski	MAZ/0445/POOM/13	<i>Pijanowski</i>	

DECYZJA / WNIOSEK* KIEROWNIKA REFERATU DRÓG UM:

Data:
.....
pieczęć i podpis

Protokół okresowej kontroli uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy				
Naczelnik Wydziału Mostów				

DECYZJA NACZELNIKA WYDZIAŁU UM (wypełniać tylko gdy jest wniosek Kierownika Referatu Dróg)

Data:
.....
pieczęć i podpis

Przeгляд podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959). Przeгляд rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959).

Załączniki do protokołu *przeгляdu rozszerzonego*:

1. Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy
2. Dokumentacja fotograficzna obiektu
3. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń obiektu
4. Raport z określenia nośności użytkowej drogowego obiektu mostowego metodą uproszczoną RYM-IBDiM
5. Raport z programu "nośność użytkowa" - Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych
6. ~~Protokół kontroli instalacji odgromowej*~~
7. ~~Protokół kontroli instalacji wentylacyjnej*~~
8. ~~Protokół kontroli urządzeń obcych: oświetleniowych / gazowych / telekomunikacyjnych / energetycznych / wodociągowych / ciepłowniczych / innych*~~

* - niepotrzebne skreślić, ** - wpisać „tak” lub nie”, *** - wypełniać w czasie wykonywania *przeгляdu rozszerzonego*

Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy

Numer ewidencyjny (JNI): 35000508

Lp.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wykonania	Jednostka miary	Szacunkowa liczba jednostek	Cena jednostkowa	Wartość robót [zł]
1	Nasypy i skarpy	- usunięcie zanieczyszczeń i reprofiliacja	1	m ²	50	50	2500
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł						
3	Nawierzchnia jezdni						
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki						
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	- zabezpieczenie antykorozyjne - prostowanie szczelin	1 1	m ² m	2 5	50 100	100 500
6	Belki podporęczowe, gzymsy	- piaskowanie powierzchni betonowej - wypełnienie ubytków zaprawą PCC	1 1	m ² m ³	50 0,2	20 10000	1000 2000
7	Urządzenia odwadniające						
8	Izolacja pomostu						
9	Konstrukcja pomostu	- piaskowanie powierzchni betonowej - zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych	1	m ²	100 100	20 40	2000 4000
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	- piaskowanie powierzchni betonowej - wypełnienie ubytków zaprawą PCC - zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych	1 1 1	m ² m ³ m ²	200 1 200	20 10000 40	4000 10000 8000
11	Łożyska	- usunięcie miejscowych ognisk korozji - naprawa zabezpieczeń antykorozyjnych	1	szt.	8	50	400
12	Urządzenia dylatacyjne						
13	Przyczółki	- piaskowanie powierzchni betonowej - wypełnienie ubytków zaprawą PCC - zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych	1 1 1	m ² m ³ m ²	50 0,1 50	20 10000 40	1000 1000 2000
14	Filary						
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa						
16	Przeguby						
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka						
18	Urządzenia ochrony środowiska						
19	Zakotwienia cięgien						
20	Cięgna						
21	Urządzenia obce	- zabezpieczenie antykorozyjne rur osłonowych oraz elementów podwieszenia przez właścicieli urządzeń obcych	1	m ²	20	100	2000
Ogółem wartość robót [zł]							40500

Wykonawca przeglądu			
Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1. mgr inż. Artur Szalek	06.06.2015	<i>Szalek</i>	
2. mgr inż. Krzysztof Pijanowski	06.06.2015	<i>Pijanowski</i>	

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Kierownik Referatu Dróg				

Potrzeby do planu bieżącego utrzymania i remontów uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy				
Naczelnik Wydziału Mostów				

JNI: 35000508

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 06.06.2015r.

Karta nr 1.1



Fot. 1. Widok od strony południowej



Fot. 2. Widok wzdłuż mostu od strony dolnej wody



Fot. 3. Widok wzdłuż mostu od strony górnej wody



Fot. 4. Widok z boku od strony dolnej wody

JNI: 35000508

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 06.06.2015r.

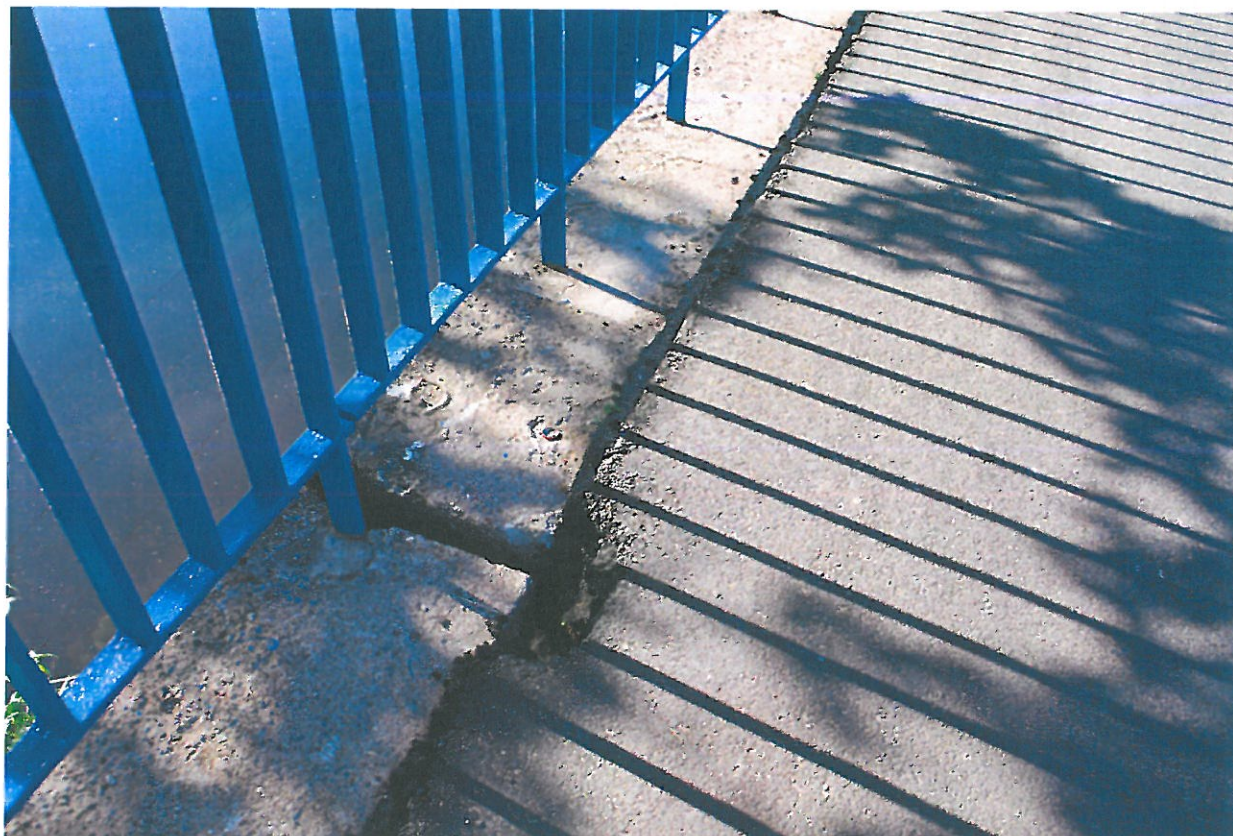
Karta nr 2.1



Fot. 5. Wegetacja roślin pogarszająca estetykę spowodowana brakiem systematycznych prac utrzymaniowych (stożek od strony południowej – widok od strony górnej wody)



Fot. 6. Wegetacja roślin oraz zanieczyszczenia pogarszające estetykę stożka spowodowana brakiem systematycznych prac utrzymaniowych (stożek od strony północnej – widok od strony dolnej wody)



Fot. 7. Ubytek nawierzchni jezdni w obrębie dylatacji od strony północnej - widok od strony górnej wody.



Fot. 8. Ubytki nawierzchni jezdni na dojeździe od strony południowej - widok od strony dolnej wody



Fot. 9. Deformacja szczeliny



Fot. 10. Korozja słupka balustrady spowodowana niedokładnym pokryciem powłoką malarską.



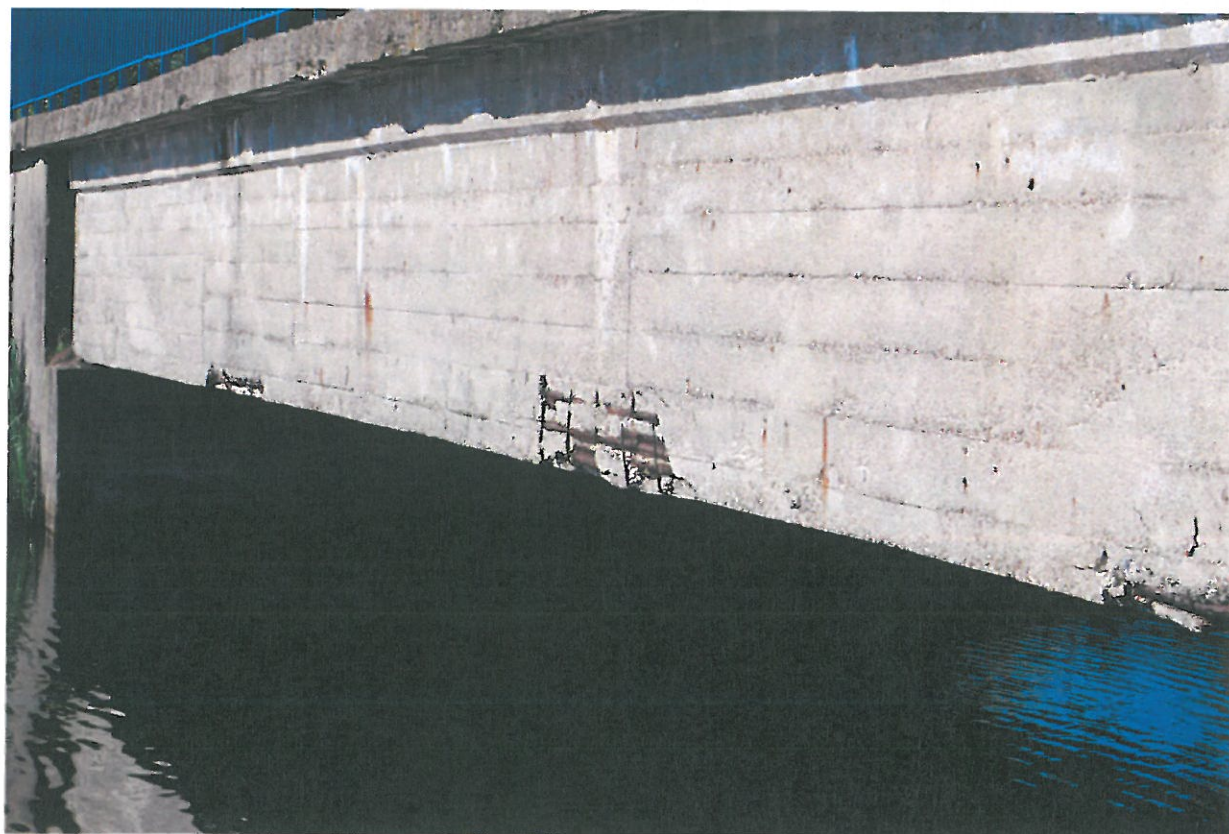
Fot. 11. Wykwity, osady i ubytki betonu na belce podporęczowej (widok od strony górnej wody)



Fot. 12. Ubytki betonu i korozja stali zbrojeniowej belki podporęczowej od strony górnej wody.



Fot. 13. Ubytki betonu i korozja stali zbrojeniowej dźwigara skrajnego – widok od strony dolnej wody



Fot. 14. Ubytki betonu i korozja stali zbrojeniowej dźwigara skrajnego – widok od strony górnej wody



Fot. 15. Wegetacja roślin, zanieczyszczenia, osady i wykwyty przyczółka północnego – od strony górnej wody



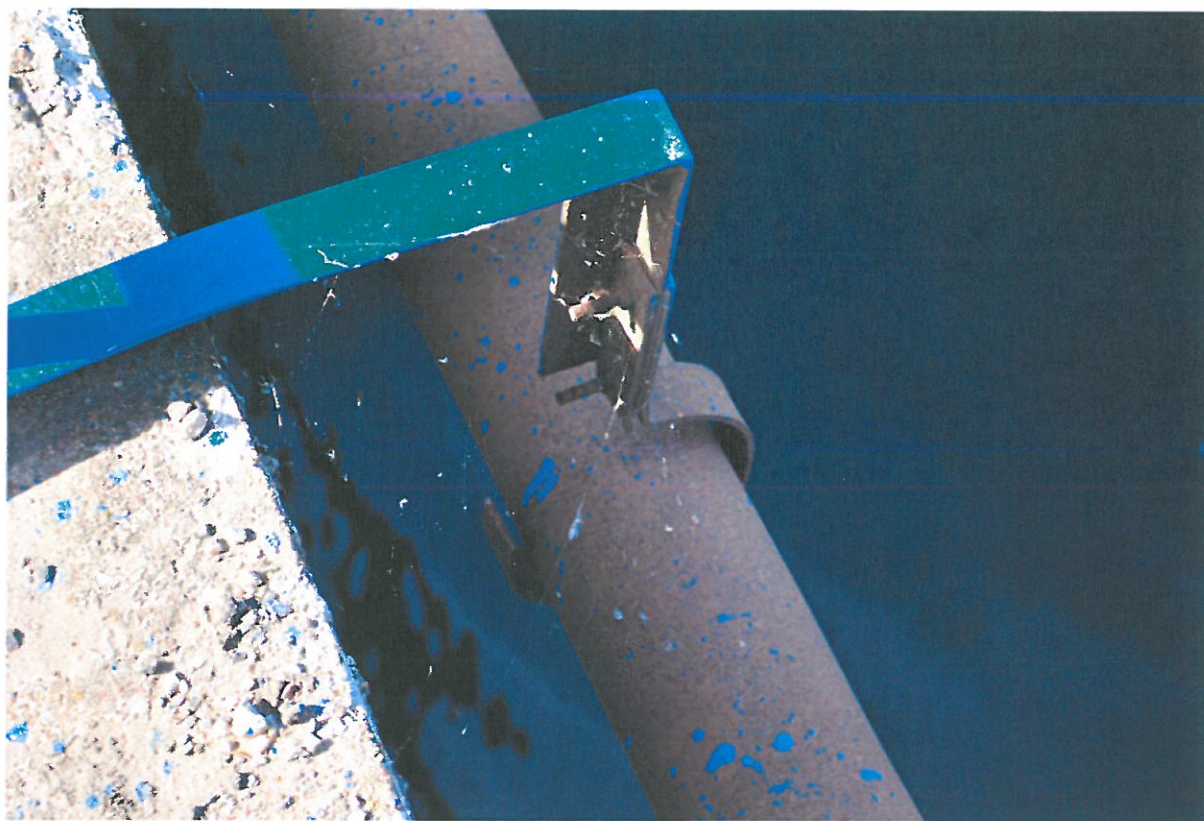
Fot. 16. Zarysowania skrzydełka przyczółka południowego – od strony dolnej wody.



Fot. 17. Deformacja i korozja rury osłonowej.



Fot. 18. Niekompletność elementów podwieszenia rury osłonowej.



Fot. 19. Brak zabezpieczenia antykorozyjnego od stron wewnętrznej elementu podwieszenia rury osłonowej.



Fot. 20. Niedokładnie wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego elementu podwieszenia rury osłonowej.

RAPORT

z określenia nośności użytkowej drogowego

obiektu mostowego metodą uproszczoną

RYM-IBDiM

1. LOKALIZACJA OBIEKTU

- 1.1. Numer JNI : 35000508
- 1.2. Numer pierwszego przęsła : 1
- 1.3. Numer drogi : DP 4338W
- 1.4. Kilometraż : -0,210
- 1.5. Najbliższa miejscowość : Wolica
- 1.6. Nazwa przeszkody : rzeka Rządza

2. DANE WYJŚCIOWE

- 2.1. Normatyw projektowania : PN-66/B-02015
- 2.2. Klasa obciążenia normowego : I
- 2.3. Schemat statyczny konstrukcji obiektu : Belka swobodnie podparta
- 2.4. Model przekroju poprzecznego przęsła : Wielodźwigarowe - jezdnia bez krawężników
- 2.5. Rozpiętość teoretyczna przęseł [m] : 18,55

3. PARAMETRY GEOMETRYCZNE PRZEKROJU POPRZECZNEGO PRZĘSŁA ([m])

- a - szer. opaski zewnętrznej lub pobocza (L/P) : 0,00 / 0,00
- b - szer. użytkowa jezdni : 6,45
- B - rozstaw osiowy skrajnych dźwigarów głównych : 6,30
- e - wysięg wspornika płyty (L/P) : 0,07 / 0,07
- n - liczba dźwigarów głównych lub pasm płytowych : 4

4. SPOSÓB USTALENIA NOŚNOŚCI UŻYTKOWEJ

Metoda uproszczona RYM-IBDiM z wykorzystaniem programu NosUz firmy ProMat

5. NOŚNOŚĆ UŻYTKOWA OBIEKTU

Obliczona nośność użytkowa obiektu mostowego [T] : 33,80

6. UWAGI

.....
.....
.....

7. WYKONAWCA OBLICZEŃ

mgr inż. Artur Szalek
Uprawnienia budowlane
nr ewid. SWK/0169/OWOM/12

mgr inż. Krzysztof Pijanowski
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0445/POOM/13
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

Imię i nazwisko wykonawcy obliczeń : ARTUR SZALEK, KRZYSZTOF PIJANOWSKI

8. Z WYNIKAMI OBLICZEŃ ZAPOZNALI SIĘ

Oddziałowy Inspektor Mostowy :

Naczelnik Wydziału Mostów :

Dyrektor Oddziału :

ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU**Wydruk śladu obliczeń**

>>Wielodźwigarowe - jezdnia bez
krawężników<<
SCHEMAT : Belka swobodnie podparta

ELEMENT 1: Przesło
RODZAJ : belka swobodnie podparta
[Długość] = 18,5500000
Rozpiętość zastępcza
[Rozpiętość L] = 18,5500000
[Długość W] = 0,0000000
[L dla momentu] = 18,5500000
[L dla siły] = 18,5500000

STRONA 1
Obliczenia dla momentu
[m] = 3,0000000
[r] = 1,0000000
[gamma r] = 0,3821429
[L] = 18,5500000
[M1N] = 37,9008359
[TN] = 156,3497432
Obliczenia dla siły
[m] = 3,0000000
[r] = 1,0000000
[gamma r] = 0,3821429
[L] = 18,5500000
[M1N] = 37,9008359
[TN] = 156,3497432
[N] = 4,0000000

Współczynniki przeciążenia
[L] = 18,5500000
[N] = 4,0000000
[Gamma 1] = 0,4964286
[Gamma 2] = 0,5160714

[GAMMA] = 0,5160714
[MP] = 73,4410660
[TP] = 302,9614400

STRONA 2
Obliczenia dla momentu
[m] = 3,0000000
[r] = 1,0000000
[gamma r] = 0,3821429
[L] = 18,5500000
[M1N] = 37,9008359
[TN] = 156,3497432
Obliczenia dla siły
[m] = 3,0000000
[r] = 1,0000000
[gamma r] = 0,3821429
[L] = 18,5500000
[M1N] = 37,9008359
[TN] = 156,3497432
[N] = 4,0000000

Współczynniki przeciążenia
[L] = 18,5500000
[N] = 4,0000000
[Gamma 1] = 0,4964286
[Gamma 2] = 0,5160714
[GAMMA] = 0,5160714
[MP] = 73,4410660
[TP] = 302,9614400

Przeliczenie pojazdów umownych
[Dług. M] = 18,5500000
[Dług. T] = 18,5500000

KATEGORIA 1
[M] = 75,4077662
[T] = 356,8332210

KATEGORIA 2
[M] = 62,7520889
[T] = 291,1161725

KATEGORIA 3
[M] = 57,1995283
[T] = 246,9113208

KATEGORIA 4
[M] = 39,6786220
[T] = 173,2697439

KATEGORIA 5
[M] = 25,3248315
[T] = 109,9246631

POJAZD GRANICZNY
[M] = 0,0000000
[T] = 0,0000000

Aproksymacja pojazdu

[Dla momentu] = 40,4459938
[Dla siły] = 33,8024649
[MASA POJAZDU] = 33,8024649

Wyznaczenie najbardziej niekorzystnego wariantu

[1: M1N] = 37,9008359
[1: TN] = 156,3497432
[1: MP] = 73,4410660
[1: TP] = 302,9614400
[1: NOS] = 33,8024649

[Najgorszy element] = 1
[NOŚNOŚĆ] = 33,8024649

MAC [148b4159eb4bda273a517583718e0171]

[KONIEC ŚLADU OBLICZEŃ]

RAPORT Z PROGRAMU "NOŚNOŚĆ UŻYTKOWA"
Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych

OBIEKT : 35000508
Nr przęsła : 1
Nr drogi : DP 4338W
Kilometraż : -0,210
Najbliższa miejsc.: Wolica
Przeszkoda : rzeka Rządza
RODZAJ PRZĘSŁA : Wielodźwigarowe - jezdnia bez krawężników
SCHEMAT STATYCZNY : Belka swobodnie podparta

Parametry :

1. Szerokość lewej opaski	:	0,0000
2. Szerokość prawej opaski	:	0,0000
3. Szerokość nawierzchni	:	6,4500
4. Wysięg lewego wspornika	:	0,0750
5. Wysięg prawego wspornika	:	0,0750
6. Rozstaw skrajnych dźwigarów	:	6,3000
7. Liczba dźwigarów głównych	:	4

LICZBA PRZĘSEŁ : 1
DŁUGOŚĆ PRZĘSŁA : 18.5500

	M1N	TN	MP	TP	Kat.
NORMA: PN-85/S-10030					
A	72,1176	297,6196	139,7435	576,7023	42,00 t
B	54,0882	223,2147	104,8077	432,5268	42,00 t
C	36,0588	148,8098	69,8718	288,3512	31,50 t
D	28,8471	119,0478	55,8974	230,6809	22,24 t
E	21,6353	89,2859	41,9231	173,0107	15,98 t
NORMA: PN-66/B-02015					
I	37,9008	156,3497	73,4411	302,9614	33,80 t
II	22,5104	90,0418	43,6189	174,4754	16,13 t
III	14,0019	56,0076	27,1317	108,5269	9,87 t
NORMA: Normatyw-1956r.					
I	34,1108	140,7148	66,0970	272,6653	28,66 t
II	23,8652	95,4608	46,2440	184,9760	17,27 t
III	16,5049	66,0196	31,9818	127,9273	11,71 t

mgr inż. Artur Szalek
Uprawnienia budowlane
nr ewid. SWK/0169/OWOM/12

mgr inż. Krzysztof Pijanowski

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0445/POOM/13
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

3. ZAŁĄCZNIKI

3.1. Katalog uszkodzeń

Do opisu uszkodzeń wykorzystano poniższe oznaczenia kodowe zgodnie z: „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
						B	D	C				
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwyty	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	-
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

3.2. Skala i kryteria oceny elementów

Skalę i kryteria oceny stanu technicznego elementów przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz. U. z 2005r. nr 67, poz. 582]:

Ocena	Stan	Opis stanu uszkodzenia
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadawalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

3.3. Skala i kryteria oceny izolacji

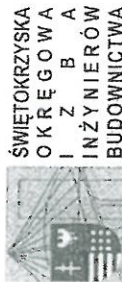
Skalę i kryteria oceny izolacji przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

3.4. Skala pilności wykonania prac

Tryb wykonania przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

Tryb	Opis skali pilności wykonania
A	oznacza prace awaryjne, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący
1	oznacza prace do wykonania w przyszłym roku,
2	oznacza prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych,
3	oznacza prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych,



Kielce dnia 31 grudnia 2012 r.

ŚWIĘTOKRZYŻSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt SK-0055-0153(2)/12

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 3-4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. z 2006r., Nr 83, poz. 578 z późn. zm.*), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz.U. z 2000r., Nr 96, poz. 1071 z późn. zm.*)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

Świątokrzyżskiej Izby Inżynierów Budownictwa

nadaje Panu

Arturowi Szalek

magistrowi inżynierowi budownictwa

urodzonemu dnia 4 czerwca 1984 roku w Barlinku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny SWK/0169/OWOM/12

do kierowania robotami budowlanymi

bez ograniczeń

w specjalności mostowej

1/2

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2-5 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy – Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: - drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
- kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a., odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący Składu Orzekającego

mgr inż. Andrzej Pawelec

Członek Składu Orzekającego

dr inż. Stefan Szadkowski

Członek Składu Orzekającego

mgr inż. Edmund Pieniżek



Otrzymują:

1. Pan Artur Szalek

ul. Wąska 8

26-110 Słarzynsko-Kamienina

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. Okręgowa Rada ŚOIIB

4.a/a

2/2

mgr inż. Artur Szalek
Uprawnienia budowlane
nr ewid. SWK/0169/OWOM/12



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-EZI-9K7-L1L *

Pan Artur Szalek o numerze ewidencyjnym SWK/BM/0105/13

adres zamieszkania ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko-Kamienna

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2014-09-01 do 2015-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-08-08 roku przez:

Wojciech Piąza, Przewodniczący Okręgowej Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z Biurem Właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

mgr inż. Artur Szalek
Uprawnienia budowlane
nr ewid. SWK/0169/OWOM/12



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-HLA-WQM-AEG *

Pan Artur Szalek o numerze ewidencyjnym SWK/BM/0105/13

adres zamieszkania ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko-Kamienna

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-09-01 do 2016-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-08-18 roku przez:

Wojciech Piąza, Przewodniczący Okręgowej Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z Biurem Właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

mgr inż. Artur Szalek
Uprawnienia budowlane
nr ewid. SWK/0169/OWOM/12



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
wzrost. AM. MAZ 7131/405/13 M

Warszawa, dnia 20 grudnia 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 1 i art. 23 pkt 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2006 r. o sprawozdaniach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2007 r. Nr 7, poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 b) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 233, poz. 1625 z późn. zm.) oraz § 13 ust. 1 pkt 1, 3, 15, § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83, poz. 578, poz. 581), postanawiamy, że zostały spełnione warunki, w zakresie, przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na otrzymanie wyrobów z wyjątkiem pozostałości

Pan Krzysztof Pijanowski
magister inżynier
ur. dnia 9 lipca 1984 roku w m. Skarżysko-Kamienna
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ.0445/POOM/13

do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej

Szczegółowy zakres uprawnień

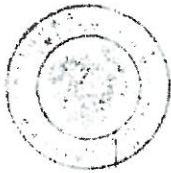
- I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
 - 1) projektowania, sprawozdania, projektów technicznych, no-budowlanych i sprawozdania nadzoru autorskiego;
 - 2) sprawozdania, kontroli technicznej, uzrywania i bieżąca nadzoru budowlanych.
- II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:
 - 1) sporządzania projektu zaplecza budowlanego (także: ark.);
 - 2) kontroli obiektu inżynierskiego, w tym: ogólnego projektu o drogach publicznych;
 - 3) kontroli obiektu inżynierskiego: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadzoru i podziemie przytoczone dla pasażerów, w tym: wzniesienia przepływów o wartościach technicznych, jakimi powinny odnosić radzie budowli kolejowe.
- IV. Na mocy § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają również do obciążania swądą mostów i przepustów.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości ządania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, podstawa do wykonania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej Izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latozek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss

Opracował:
1. mgr inż. Krzysztof Pijanowski
ul. Kasprzaka 116, Warszawa
02-777 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. s.a.

Krzysztof Pijanowski
mgr inż. Krzysztof Pijanowski
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0445/POOM/13
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-JTB-28Y-SYP *

Pan KRZYSZTOF PIJANOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/0288/14
adres zamieszkania AL. K.E.N. 90/47, 02-777 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-02-01 do 2016-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-02-06 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 w tymże z dnia 18 września 2001 r. o postępie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1950) dane w postaci
elektronicznej posiadane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisem własnoręcznym.)

* Weryfikacje poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego z zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z Biurem Właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

mgr inż. Krzysztof Pijanowski
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0445/POOM/13
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej